

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad – EA werkplekhardware v1.0, paragraaf 2.5, pagina 8/9 + Programma van eisen, eis B.21 t/m B.26	In paragraaf 2.5 a op pagina 9 geeft u aan dat Audiovisuele- en vergadermiddelen in het de verschillende locaties van de Gemeente Nieuwegein expliciet buiten de scope van de Opdracht vallen. Echter in het Programma van Eisen, eis B.21 t/m B.26 stelt u de KO eisen m.b.t. AV middelen. Graag uw toelichting hierop.	Er wordt door Aanbestedende dienst onderscheid gemaakt tussen 'grotere en vaste' AV-middelen (vaste beamers, vergaderinstallaties, conferencing middelen) en mobiele eenheden als kleinere beamers e.d. Deze laatste categorie is onderdeel van de aanbesteding, de eerste niet. De Aanbestedingsstukken worden dientengevolge aangepast.
2	Aanbestedingsleidraad – EA werkplekhardware v1.0, paragraaf 3.10, pagina 15 + paragraaf 5.1, pagina 21	In paragraaf 3.10 wordt verwezen naar het Format Prijzenblad dat dient te worden geüpload in zowel pdf als .xls formaat. Daarbij wordt in paragraaf 5.1 voor de toelichting op prijs verwezen naar paragraaf 5.4. Echter Inschrijver kan zowel het format Prijzenblad als paragraaf 5.4 nergens terug vinden. Graag zien wij beiden documenten alsnog tegemoet.	De verwijzingen naar het prijzenblad zijn abusievelijk in de documentatie gebleven nadat de prijsbeoordeling is geschrapt. Er is geen prijzenblad, er zal geen prijs worden beoordeeld. De referenties zijn dientengevolge verwijderd uit de Aanbestedingsstukken.
3	Programma van Eisen, Eis B14	U eist dat de aangeboden producten (met bijbehorende specificaties) minimaal 6 maanden leverbaar zijn na uitbrengen offerte. Wij willen u erop wijzen dat dit geheel afhankelijk is van de vendor. Derhalve verzoeken wij u dringend om dit aan passen naar “minimaal 6 maanden na introductie datum van het product”. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en zal het Programma van Eisen aldus aanpassen.
4	Programma van Eisen, Eis B21 t/m B26 & Aanbestedingleidraad, 2.5 Aard van de opdracht pag. 9	U geeft in de leidraad aan dat audiovisuele- en vergadermiddelen in het de verschillende locaties van de Gemeente Nieuwegein expliciet buiten de scope vallen. Echter formuleert u een aantal eisen over Audiovisuele middelen in Eis B21. Is onze aanname juist dat dit een fout is? Zo ja, dan verzoeken wij u om Eis B21 (en alle sub-eisen) t/m Eis B26 geheel te laten vervallen. Zo niet, dan verzoeken wij u om bovengenoemde discrepantie te motiveren.	Er wordt door Aanbestedende dienst onderscheid gemaakt tussen 'grotere en vaste' AV-middelen (vaste beamers, vergaderinstallaties, conferencing middelen) en mobiele eenheden als kleinere beamers e.d. Deze laatste categorie is onderdeel van de aanbesteding, de eerste niet. De Aanbestedingsstukken worden dientengevolge aangepast.
5	Programma van Eisen, Eis E2	U eist dat inschrijver uiterlijk 3 werkdagen voor aflevering van apparatuur een overzicht in digitale vorm (pdf en/of Excel) van garantie-afspraken, serie- en servicenummers leveren aan opdrachtgever en dat de informatie moet geschikt zijn voor opname in de CMDB van opdrachtgever. Wij willen u erop wijzen dat dit veel bijvoorbeeld producten die binnen 1 of 2 werkdagen geleverd kunnen worden onmogelijk is. Derhalve verzoeken wij u om dit te wijzigen naar uiterlijk 1 werkdag voor aflevering van apparatuur. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en zal het Programma van Eisen aldus aanpassen.
6	Programma van Eisen, Eis E3.3	Is onze aanname juist dat inschrijvers zelf een asset tag moeten aanleveren. Zo ja, zijn er specifieke voorwaarden voor de asset tag of levert u die zelf aan?	Nee, dat is niet correct. De Opdrachtgever zal zorgen voor een asset-tag en het Programma van Eisen zal aldus aangepast worden.
7	Programma van Eisen, Eis F7	U eist dat standaardapparatuur die in aantallen onder de 11 (tien en minder) wordt besteld wordt binnen 2 werkdagen na opdrachtverstrekking moeten worden geleverd. Wij willen u erop wijzen dat alle vendoren leveringsproblemen hebben vanwege Covid-19 en een wereldwijd tekort aan processoren. Tevens is de levertijd bij een Built-to-order minimaal 20 werkdagen. Derhalve verzoeken wij u dringend om gevallen van overmacht (c.q Covid-19, tekort processoren) en Built-to-order systemen bij deze eis buiten beschouwing te laten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en zal het Programma van Eisen aldus aanpassen.
8	Programma van Eisen, Eis F10	U geeft aan dat de gemeente gerechtigd is (delen van) een bestelling te annuleren indien de levertijden niet worden nagekomen door Opdrachtnemer. Wij verzoeken u om inschrijvers eerst de gelegenheid te geven om alternatieve levertijden voor te stellen of een alternatief product aan te bieden voordat u de bestelling annuleert. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit motiveren	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en zal het Programma van Eisen aldus aanpassen.
9	Programma van Eisen, Eis F10	U geeft aan dat de gemeente gerechtigd is (delen van) een bestelling te annuleren indien de levertijden niet worden nagekomen door Opdrachtnemer. Wij verzoeken u om dit besluit in alle redelijkheid en billijkheid te nemen. Het is immers onredelijk om bijvoorbeeld een bestelling van 300 laptops te annuleren indien het slechts 1 werkdag te laat is. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit uitgebreid te motiveren.	Aanbestedende dienst is in vraag 8 akkoord gegaan met het feit dat Inschrijver een redelijk termijn krijgt om alsnog te leveren. Wij verwachten dat hiermee de onredelijkheid van deze vraag is verholpen.
10	Programma van Eisen, Eis F12.2	U eist een geldigheidsduur van de offerte van minimaal 60 dagen. Wij willen u erop wijzen dat vendoren een offerte maximaal 30 dagen gestand doen. Derhalve verzoeken wij u dringend om de geldigheidsduur van een offerte aan te passen naar maximaal 30 dagen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en zal het Programma van Eisen aldus aanpassen.
11	Programma van Eisen, Eis F12.5	U eist dat inschrijvers een contractduur in een offerte vermelden. Om onduidelijkheden te vermijden, verzoeken wij u om aan te geven van welk product of van wat u een contractduur eist?	Ingeval er contracten worden aangegaan (denk aan servicecontracten, verlengde garantiecontracten of iets van dien aard), dan dienen contracttermijnen duidelijk beschreven te worden. Indien er slechts sprake is van een levering, dan geldt deze eis met betrekking tot contractduur uiteraard niet.

12 Programma van Eisen, Eis G1	U geeft aan dat er sprake is van “Dead on Arrival” als het apparaat binnen 30 werkdagen na levering niet (meer) volledig functioneert. Wij willen u erop wijzen dat dit ongebruikelijk lang is. Derhalve verzoeken wij u om dit aan te passen naar 8 dagen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Zie het antwoord op vraag 74.
13 Programma van Eisen, Eis I7	U eist dat standaardartikelen binnen twee werkdagen na opdrachtverstrekking afgeleverd worden op de overeengekomen locatie. Wij willen u erop wijzen dat alle vendors leveringsproblemen hebben vanwege Covid-19 en een wereldwijd tekort aan processoren. Tevens is de levertijd bij een Built-to-order minimaal 20 werkdagen. Derhalve verzoeken wij u dringend om gevallen van overmacht (c.q Covid-19, tekort processoren) en Built-to-order systemen bij deze eis buiten beschouwing te laten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Aanbestedende dienst vermoed dat Inschrijver had willen verwijzen naar eis I6, welke gaat over de standaard levering binnen 2 werkdagen. Built-to-order valt in de optiek van Aanbestedende dienst niet onder standaard apparatuur. Inschrijver kan zich uiteraard op overmacht beroepen in voorkomende gevallen, de eis is derhalve aangepast.
14 Programma van Eisen, Eis I8	U eist dat op verzoek van de opdrachtgever bestellingen next (business) day afgeleverd op de gewenste locatie worden geleverd. Wij willen u erop wijzen dat alle vendors leveringsproblemen hebben vanwege Covid-19 en een wereldwijd tekort aan processoren. Tevens is de levertijd bij een Built-to-order minimaal 20 werkdagen. Derhalve verzoeken wij u dringend om gevallen van overmacht (c.q Covid-19, tekort processoren) en Built-to-order systemen bij deze eis buiten beschouwing te laten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Aanbestedende dienst vermoed dat Inschrijver had willen verwijzen naar eis I7, welke gaat over NBD. Inschrijver kan zich uiteraard op overmacht beroepen in voorkomende gevallen, de eis is derhalve aangepast.
15 Programma van Eisen, Eis J1	Is onze aanname juist dat u de offertes gaat opvragen bij leveranciers die onder dezelfde marktconforme voorwaarden en condities leveren? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit uitvoerig te motiveren.	Aanbestedende dienst zal ervoor zorgen dat het level-playing field zo veel als mogelijk wordt gewaarborgd. Het zou niet fair zijn om onder andere voorwaarden bij andere leveranciers uit te vragen. Dit zal door Aanbestedende dienst niet gedaan worden.
16 Programma van Eisen, Eis J2	Is onze aanname juist dat u de offertes gaat opvragen bij leveranciers die onder dezelfde marktconforme voorwaarden en condities leveren? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit uitvoerig te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 15.
17 Programma van Eisen, Eis J11	U geeft aan wanneer een artikel niet geleverd kan worden, opdrachtnemer hiervoor een alternatief aandragt en deze minimaal wordt uitgeleverd tegen de prijscondities van het oorspronkelijke artikel. Wij willen erop wijzen dat het niet proportioneel is om te eisen dat inschrijvers een alternatief tegen de prijscondities van het oorspronkelijke artikel moeten leveren. Zo kan bijvoorbeeld een product (bijvoorbeeld Iphone 11) End of Life raken en is het gebruikelijk dat een opvolger (Iphone 12) duurder is. Derhalve verzoeken wij u dringend om dit onderdeel uit de eis te schrappen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om te motiveren waarom u dit proportioneel acht?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. De bijzin (dan wordt ... oorspronkelijke artikel) zal komen te vervallen in de nieuwe versie van het Programma van Eisen.
18 Programma van Eisen, Eis J12	Is onze aanname juist dat u de offertes gaat opvragen bij aanbidders die onder dezelfde marktconforme voorwaarden en condities leveren? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit uitvoerig te motiveren	Zie het antwoord op vraag 15.
19 Programma van Eisen, Eis J13	U eist dat Offertes dienen herleidbaar afkomstig te zijn van de fabrikant. Wij willen u erop wijzen dat offertes afkomstig zijn van resellers en we u geen offertes van fabrikanten kunnen leveren. Derhalve verzoeken wij u om dit gedeelte van de eis te schrappen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en zal het Programma van Eisen aldus aanpassen.
20 Bijlage 4 GIBIT 2020, artikel 13.3 pag. 20	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale Aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Graag uw akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 64.

21 Bijlage 4 GIBIT-2020, Art. 15.5, pag 22	Artikel 15.5 van de GIBIT 2020 noemt een boete van € 50.000,- per overtreding van de opgenomen geheimhoudingsplicht. Inschrijver begrijpt dat geheimhouding in acht dient te worden genomen. Zij is echter van mening dat de hoogte van de boete gezien de opdracht niet proportioneel is. Inschrijver verzoekt u derhalve de hoogte van de boete bij overtreding te verlagen naar € 10.000,- per overtreding. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en zal de definitieve overeenkomst aldus aanpassen.
22 Bijlage 4 GIBIT-2020, Art. 15.5, pag 22	Artikel 15.5 van de GIBIT 2020 beschrijft dat opdrachtgever een boete stelt op overtreding van de geheimhouding. Wij begrijpen uw keuze voor de boete aangezien geheimhouding een belangrijk onderdeel van de samenwerking is. Inschrijver verzoekt u echter om de bepaling van de geheimhouding wederkerig te maken, waardoor het thema net zo belangrijk voor u als voor ons is. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en zal de definitieve overeenkomst aldus aanpassen.
Aanbestedingsleidraad, 4.3.2. Kerncompetenties, pag. 23 19	U geeft aan dat inschrijvers minimaal 1 en maximaal 3 referenties aanleveren, waarmee alle kerncompetenties worden afgedekt. Is onze aanname juist dat u een fout heeft gemaakt en u maximaal 4 referenties bedoelt?	Hier is abusievelijk een fout gemaakt en had inderdaad het aantal van vier referenties genoemd moeten worden. De Aanbestedingsstukken zijn dientengevolge aangepast.
Aanbestedingsleidraad, 3.10. Opmaak en indeling van de Inschrijving, onder punt 60, pag. 15	U geeft aan dat elk onderdeel van de Inschrijving conform de Checklist die onderaan deze leidraad is weergegeven in TenderNed dient bijgevoegd te worden als separaat bestand. Echter kunnen we nergens een checklist vinden. Om onduidelijkheden te voorkomen en een complete inschrijving te borgen, verzoeken wij u om alsnog een checklist toe te voegen aan de leidraad. Gaat u hiermee akkoord?	De checklist is gezien de relatief lage complexiteit van de inschrijvingen komen te vervallen. De tekst is in de nieuwe versie van de Aanbestedingsdocumenten aangepast.
Aanbestedingsleidraad, 5.2. Beoordelingsprocedure, pag. 25	Wij verzoeken u het aantal leden en de functietitels van de leden van de beoordelingscommissie bekend te maken	Inschrijvers kunnen er vanuit gaan dat de Inschrijvingen worden beoordeeld door twee personen, waarbij zowel de inhoudelijke expertise als de inkoopexpertise zijn geborgd.
Aanbestedingsleidraad, 5.3.1. Kwaliteitscriterium 1: bestelproces pag. 22	Om u te kunnen voorzien van een volledig en duidelijk antwoord, verzoeken wij u om uw huidige formeel inkoopproces te omschrijven.	Belangrijk in deze is om te weten dat de Aanbestedende dienst na het ontvangen van de offerte van Inschrijver, uiteraard indien akkoord, formeel een opdracht zal verstrekken middels een opdrachtbrief. In deze brief worden de offerte, de voorwaarden en het akkoord hierop geregeld. Met andere woorden, het kan niet zo zijn dat medewerkers van Aanbestedende dienst iets bestellen of akkoord geven op een offerte, zonder dat de formele opdrachtbrief is toegezonden.
Aanbestedingsleidraad, 5.3.2. Kwaliteitscriterium 2: Online bestelportaal, pag. 23	Om te borgen dat inschrijvers u voorzien van een volledig en duidelijk antwoord, verzoeken wij u om het aantal A4 te verruimen naar 8 A4. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en zal het Aanbestedingsdocument aldus aanpassen.
Aanbestedingsleidraad, 3.8. Het doen van een beroep op een Derde, punt 45, pag. 14	Is onze aanname juist dat inschrijvers bij zowel bij beroep op derde voor geschiktheidseisen als beroep op derde voor uitvoeringseisen, voor de desbetreffende derden niet individueel en zelfstandig een Uniform Europees Aanbestedingsdocument hoeven toe te voegen? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit goed te verduidelijken.	Dit hangt af van de kenmerken van de samenwerking die Inschrijver met de Derde heeft. In de alinea voor punt 44, pag. 14, wordt beschreven wanneer we over een derde spreken. In geval de derde van Inschrijver hieraan voldoet (ergo, er is een overeenkomst tussen beiden die de samenwerking regelt), dan is een separate UEA niet nodig. Indien de samenwerking nog vorm moet krijgen of een gelegenheidssamenwerking is, dan dient de Derde wel een separaat UEA in te dienen.
Gunningscriterium prijs Leidraad paragraaf 5.1	In paragraaf 5.1 op pagina 21 van de aanbestedingsleidraad is de Tabel "Beoordelingkader" opgenomen. Hier wordt voor "Prijs" geen maximale score toegekend en bij "Totaal" wordt alleen de maximale score voor "Kwaliteit" opgenomen. Voor de uitwerking van gunningscriterium wordt bij "Prijs" verwezen naar paragraaf 5.4. Kan de opdrachtgever paragraaf 5.4 opnemen in de aanbestedingsleidraad en daarin de maximale score voor het gunningscriterium "Prijs" uitleggen?	Zie het antwoord op vraag 94.
Prijzenblad Leidraad paragraaf 3.10 punt 59 en Bijlage 30 1	In paragraaf 3.10 punt 59 op pagina 15 van de aanbestedingsleidraad en in Bijlage 1, ook opgenomen op pagina 24 van de aanbestedingsleidraad wordt verwezen naar "het prijzenblad". Dit document maakt geen onderdeel uit van de geleverde documenten. Kan de opdrachtgever deze bijlage opnemen bij de aanbestedingsdocumenten?	Zie het antwoord op vraag 2.

	In paragraaf 1.5 op pagina 6 van de aanbestedingsleidraad worden de bijlagen benoemd. Deze opsomming wijkt af van de documenten die zijn meegeleverd. • Bijlage 1: Inschrijfformulier; • Bijlage 2: Format kerncompetenties (bewerkbaar format separaat toegevoegd); • Bijlage 3: GIBIT 2020 (separaat toegevoegd); (Bijlage 3 is niet aanwezig, wel "Bijlage 4 - GIBIT 2020 Artikelen") • Bijlage 4: Model Raamovereenkomst (separaat toegevoegd); (komt overeen met "Bijlage 5 - Model Raamovereenkomst") • Bijlage 5: Programma van Eisen en Wensen (separaat toegevoegd); (Bijlage 5 bevat de Raamovereenkomst, wel is het Excel document zonder Bijlage nummering "20211116 Programma van Eisen - EA WPHW v1.0" opgenomen) • Bijlage 6: Uniform Europees Aanbestedingsdocument (beschikbaar in TenderNed) In paragraaf 2.7 op pagina 9 wordt de volgende verwijzingen gemaakt: "Bovengenoemde Overeenkomst is in concept bijgevoegd als Bijlage 3 (GIBIT) en Bijlage 4 (Model Raamovereenkomst) bij dit document." De Bijlage 3 op pagina 26 verwijst naar Bijlage 3 GIBIT 2020, dit lijkt "Bijlage 4 - GIBIT 2020 Artikelen". De Bijlage 4 op pagina 27 verwijst naar Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst, dit lijkt "Bijlage 5 - Model Raamovereenkomst".	
Bijlagen, Leidraad paragraaf 1.5, 2.7, Bijlage 3 en 31 Bijlage 4	Kan opdrachtgever een correcte opsomming van de bijlagen en correcte verwijzingen van bijlagen in het document opnemen en de bijlagen conform deze opsomming bij de leidraad voegen?	De correcte opsomming is weergegeven in paragraaf 1.5 op pagina 6. De documenten zullen aldus omgenummerd worden in na de tweede Nota van Inlichtingen in aangepaste (en definitieve) versie worden gepubliceerd.
Aanbestedingsleidraad – EA werkplekhardware v1.0, paragraaf 3.10 Format Prijzenblad + Programma van 32 Eisen – EA WPHW v.1.0, eisen C.1 t/m C.4	Gezien het ontbreken van het Prijzenblad is het Inschrijver niet duidelijk of de Optionele aanvullende diensten zoals benoemd in eis C.1 t/m C.4 meegenomen moeten worden in het Prijzenblad. Graag uw toelichting hierop.	Zie het antwoord op vraag 2
Aanbestedingsleidraad – EA werkplekhardware v1.0, 33 paragraaf 3.11, lid 61, pagina 15	Kunt u bevestigen dat u een proces verbaal van opening met de namen van de inschrijvende partijen publiceert?	Zie het antwoord op vraag 80.
Aanbestedingsleidraad – EA werkplekhardware v1.0, 34 paragraaf 4.3.1, bullet d, pagina 18	Inschrijver gaat er vanuit dat zij wettelijk verzekerd moet zijn voor bedrijfsaansprakelijkheid, waaronder begrepen (product) aansprakelijkheid voor schade toegebracht aan personen of zaken die eigendom zijn van u en derde(n) en dat u met verzekering tegen beroepsrisico's ook doelt op de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Is deze veronderstelling juist? Indien niet juist, graag uw toelichting.	Dat is inderdaad correct.
Aanbestedingsleidraad – EA werkplekhardware v1.0, paragraaf 4.3.1, eerste bullet bankverklaring, pagina 35 18	In de eerste bullet vraagt u om het volgende: "Passende bankverklaringen of het bewijs van een verzekering tegen wettelijke aansprakelijkheid met een minimale dekking van € 200.000 per aanspraak en een minimale uitkering van 200% van dit bedrag per jaar (bij gunning)" Hoe moet Inschrijver dit lezen? Inschrijver gaat er hier vanuit dat Aanbestedende Dienst hier bedoelt dat indien er zich een situatie voordoet waarbij aanspraak wordt gemaakt op de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, de dekking minimaal 200% (€ 400.000) van het genoemde bedrag per jaar is. Is onze aanname juist?	Dat is juist. Bij het opvragen van de documenten dient de Inschrijver aan te tonen op een passende wijze verzekerd te zijn. Dit kan op meerdere manieren gedaan worden, waaronder het aantonen van de verzekeringspolis. De dekking dient overeen te komen (of meer te zijn dan) het gevraagde in deze Aanbesteding.

Aanbestedingsleidraad – EA werkplekhardware v1.0, paragraaf 4.3.1, eerste bullet bankverklaring, pagina 36 18	In de eerste bullet vraagt u om het volgende: “Passende bankverklaringen of het bewijs van een verzekering tegen wettelijke aansprakelijkheid met een minimale dekking van € 200.000 per aanspraak en een minimale uitkering van 200% van dit bedrag per jaar (bij gunning)”. Inschrijver ziet graag de volgende aanvulling: “Passende bankverklaringen of het bewijs van een verzekering tegen wettelijke aansprakelijkheid met een minimale dekking van € 200.000 per aanspraak en een minimale uitkering van 200% (€ 400.000) van dit bedrag per jaar (bij gunning)” met een maximum van € 2.500.000 per jaar.” Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivering.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst heeft de aansprakelijkheid geregeld in Artikel 13 van de overeenkomst en gaat aan de verzekering voor deze aansprakelijkheid geen maximum stellen. Wanneer inschrijvers voldoen aan de minimale dekking van 200.000 en een minimale uitkering van 200%, is dit voldoende om te kwalificeren. Het maximum van de polis is daarbij niet van belang.
Aanbestedingsleidraad – EA werkplekhardware v1.0, paragraaf 5.2, pagina 21	Uit hoeveel personen bestaat de beoordelingscommissie? Wie zitten er allemaal in de beoordelingscommissie? Mag Inschrijver er van uit gaan dat de beoordelingscommissie de prijzen bijbehorend bij de inschrijving pas te zien krijgen nadat de kwaliteitscriteria zijn beoordeeld?	Zie het antwoord op vraag 25. Aangezien er geen prijzen worden uitgevraagd in deze aanbesteding, is de vraag over wanneer prijzen worden ingezien niet relevant.
Aanbestedingsleidraad – EA werkplekhardware v1.0, paragraaf 5.2, pagina 21	In paragraaf 5.2 geeft u het volgende aan: “Indien meerdere Inschrijvingen met een gelijke fictieve inschrijfsom gerangschikt worden en het op basis hiervan voor de Aanbestedende dienst onmogelijk is een Gunningsbeslissing te nemen, geeft de beoordeling op het gunningscriterium 1, de doorslag. Indien ook dit geen doorslag geeft, zal de score op het gunningscriterium 2 de doorslag geven. Indien ook dat geen uitsluitsel geeft, zal er worden geloot.” Wat is de beweegreden van de Aanbestedende dienst om te kiezen voor deze beoordelingsmethodiek bij gelijke score?	Gunningscriterium 1 is bij gelijke scores zwaarder wegend dan gunningscriterium 2, vandaar dat voor deze rangorde is gekozen. Mochten partijen op precies dezelfde eindscore uitkomen, dan is criterium 1 doorslaggevend. Maakt dit ook geen verschil, dan is criterium twee doorslaggevend. Maakt dit ook geen verschil, dan wordt er geloot bij een notaris. Overigens is de kans dit scenario zich voordoet, bijzonder klein.
39 Programma van Eisen – EA WPHW v.1.0, eis B.11	Inschrijver wilt u erop wijzen dat de omstandigheden momenteel door onder andere het COVID-19 virus niet gunstig zijn, ook voor de ICT sector. Als Inschrijver ondervinden wij net als alle andere ICT leveranciers de gevolgen hierdoor m.b.t. het tijdig kunnen leveren van producten. Wij begrijpen dat u zo snel mogelijk uw bestellingen wenst te ontvangen. Hoe gaat Opdrachtgever om met alle levertijd problemen omtrent COVID-19. Welke flexibiliteit en tijdslijnen biedt Opdrachtgever hierin alvorens Opdrachtgever andere Leveranciers benadert buiten de Raamovereenkomst?	Aanbestedende dienst begrijpt de problematiek van de leveringsproblemen in de markt en zal hier coulant en transparant mee om gaan. Mochten er echter geen zicht zijn op levering in redelijke termijnen wil Aanbestedende dienst zich het recht voorbehouden om elders te bestellen bij een partij die wel kan leveren.
40 Programma van Eisen – EA WPHW v.1.0, eis F.7	Geldt voor de aantallen onder de 11 stuks, welke op afroep worden aangevraagd, dat deze zonder aanvullende dienstverlening zijn en de klant hier ook geen CMDDB registratie nodig heeft? Indien dit wel het geval is, is de gevraagde 2 werkdagen niet realistisch en haalbaar voor Inschrijvers. Graag uw toelichting hierop.	Aanbestedende dienst zal de termijn wijzigen in 3 werkdagen.
41 Programma van Eisen – EA WPHW v.1.0, eis F.7	Inschrijver wilt u erop wijzen dat de omstandigheden momenteel door onder andere het COVID-19 virus niet gunstig zijn, ook voor de ICT sector. Door een schaarste binnen Supply Chain, ondervinden wij als Inschrijver net als alle andere ICT leveranciers de gevolgen hiervan m.b.t. onder andere het tijdig kunnen leveren van producten. De door u gestelde levering van binnen 2 werkdagen na opdrachtverstrekking is niet te allen tijde te garanderen door Inschrijver. Wij verzoeken u daarom om eerst naar een oplossing te kijken met de leverancier en leverancier de mogelijkheid te geven tot het aanbieden van een gelijkwaardig alternatief, indien het voldoen aan een levertijd van 2 werkdagen niet haalbaar is. Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivering.	Gezien de situatie in de markt zal Aanbestedende dienst in gesprek gaan met leverancier om tot een oplossing te komen. Een alternatief behoort dan ook tot de mogelijkheden mits deze past binnen onze huidige installed base.

	Van waar de behoefte om een digitale pakbon? Bij aantallen boven de 11 stuks wordt de opdracht vanaf dat moment als een project beschouwd, waarbij een digitale pakbon wordt aangemaakt en meegeleverd. Bij aantallen onder de 11 stuks, waaronder de levering van 1 en 2 stuks, wordt flexibiliteit en snelheid gevraagd om te kunnen voldoen aan kortere levertijden. Hierdoor kan bij losse reguliere bestellingen niet worden gegarandeerd dat een digitale pakbon beschikbaar is. Voordeel is dat wij tot 11 stuks hierdoor flexibeler zijn en niet als project hoeven te leveren. Wij verzoeken Opdrachtgever om het toepassen van een digitale pakbon enkel te laten gelden voor leveringen vanaf 11 stuks of meer. Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivering.	Aanbestedende dienst wil een digitale pakbon voor de interne administratie. Ook voor 11 stuks of minder.
42 Programma van Eisen – EA WPHW v.1.0, eis F.9		
	Door een schaarste binnen Supply Chain door de huidige COVID-19 situatie, ondervinden wij als Inschrijver net als alle andere ICT leveranciers de gevolgen hiervan m.b.t. onder andere het tijdig kunnen leveren van producten. Wij begrijpen uw verzoek tot annuleren, echter dit is alleen mogelijk wanneer dit producten betreft uit het standaard assortiment en dit geen speciale bestellingen betreft. Wij verzoeken u daarnaast om eerst naar een oplossing te kijken met de leverancier, alvorens over te gaan tot annulering van de bestelling. En leverancier de mogelijkheid wordt geboden tot het eventueel aanbieden van een gelijkwaardig alternatief. Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivering.	Zie het antwoord op vraag 39
43 Programma van Eisen – EA WPHW v.1.0, eis F.10		
	Indien medewerkers zelf bij dienen te betalen via bijvoorbeeld IDEAL, krijgen wij te maken met het consumentenrecht. Bij het consumentenrecht wordt de medewerker (mede)eigenaar van het decive. Wij leveren namelijk echter enkel aan zakelijke klanten. Bent u bereid de bijbetaling via het salaris van de medewerker te laten verlopen? Dit kan zelfs nog voordelen voor de medewerker opleveren indien u het via het WKR laat verlopen. De kosten kunt u dan bruto/netto belasten. Voor meer informatie verwijzen wij u naar: Laptop van de zaak: regel het via de werkkostenregeling (werkkostenregeling-wkr.nl)	Aanbestedende dienst heeft bij nader inzien besloten om deze eis te laten vallen. In de praktijk komt dit vrijwel niet voor en het past inderdaad niet in de scope van de aanbesteding.
44 Programma van Eisen – EA WPHW v.1.0, eis H.8		
	Rapportage functies worden tweezijdig afgegeven. Enerzijds via de portal waarin filtering plaats vindt op basis van merk, typ, periode. Daarnaast werken wij met accounts per inkoper. Wij voorzien Opdrachtgever separaat van een totaal overzicht middels een rapportage op inkoper niveau.	Het is Aanbestedende dienst niet duidelijk wat de vraag van Inschrijver op dit punt is.
45 Programma van Eisen – EA WPHW v.1.0, eis H.4.4		
	Wij verzoeken Opdrachtgever om hier aan toe te voegen dat Leverancier eerst de mogelijkheid wordt geboden om met een eventueel alternatief gelijkwaardig voorstel te komen. Mochten partijen er dan niet uitkomen en Leverancier heeft geen alternatieve oplossingen, dat Opdrachtgever dan gerechtigd is om gedurende de contractperiode maximaal 20% van het productassortiment elders onder te brengen. Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivering.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst is alleen voornemens elders te bestellen in geval van niet kunnen leveren van gewenste apparatuur of het niet kunnen aanbieden van een gelijkwaardig alternatief uit dezelfde productlijn.
46 Programma van Eisen – EA WPHW v.1.0, eis J.10		
	U verwijst hier naar "hetgeen hiervoor onder a is overwogen". Inschrijver ziet echter a niet terug komen. Graag uw verduidelijking hierop.	Aanbestedende dienst zal de a vervangen door 1 t/m 3.
47 Bijlage 5 – Model Raamovereenkomst, lid 4, pagina 1		
	U spreekt hier over Wederpartij. Inschrijver gaat ervan uit dat u hier bedoelt Leverancier. Is onze aanname juist?	Dat is correct.
48 Bijlage 5 – Model Raamovereenkomst, lid 6, pagina 1		
	Deze opdracht betreft geen klassieke levering, doch indien gewenst vanuit Opdrachtgever, een dienst waarbij o.a. apparaten geïnstalleerd worden geplaatst op locatie van Opdrachtgever. Waarbij allerhande showstoppers (welke ook toerekenbaar aan Opdrachtgever kunnen zijn dan wel waarvan niet duidelijk is aan wie deze toerekenbaar zijn) kunnen optreden. Het is dan ook niet gebruikelijk levertermijnen in dezen als fatale termijnen aan te merken. Hoewel Inschrijver begrip kan opbrengen voor fatale termijnen verzoekt zij u er op grond van voorgaande mee in te stemmen dat er een ingebrekestelling vooraf gaat aan het invoeren van de aan u toekomende rechten in geval van verzuim. Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe bereid en zal dit in de definitieve Overeenkomst aanpassen.
49 Bijlage 4 – GIBIT 2020 Artikelen, artikel 4.1, pagina 9		

50 Bijlage 4 – GIBIT 2020 Artikelen, artikel 4.4, pagina 9	Bent u bereid om als moment van risico-overgang het moment van feitelijke terbeschikkingstelling aan Opdrachtgever te laten gelden? Vanaf dat moment heeft Inschrijver geen enkel zicht op de zaken of de omstandigheden bij Opdrachtgever (brand- inbraakbeveiliging etc.). In geval van afkeuring/niet acceptatie gaat het risico uiteraard weer op Inschrijver over vanaf moment van retourname.	Deze vraag heeft geen betrekking op Artikel 4.4, waarin het risico van beschadiging of verlies gedurende transport centraal staan. Aanbestedende dienst ziet niet in waarom de risico-overgang daardoor op een andere manier geregeld zou moeten worden.
51 Bijlage 4 – GIBIT 2020 Artikelen, artikel 4.4, pagina 9	Bent u bereid navolgende bepaling aan dit artikel toe te voegen? “Transportschades en schade aan eigendommen van Opdrachtgever ten gevolge van de aflevering, installatie of het retourhalen van Producten van Leverancier dienen direct (doch uiterlijk binnen 24 uur) gemeld te worden aan de vervoerder en Leverancier. Leverancier aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor bedoelde schade indien melding van de schade niet of te laat aan Leverancier wordt gedaan.”	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
52 Bijlage 4 – GIBIT 2020 Artikelen, artikel 9.6, pagina 17	Bent u bereid dit artikel aan te passen zodat betaling plaatsvindt binnen 30 dagen na factuurdatum in plaats van na ontvangst? Dit laatste schept namelijk veel onduidelijkheid.	Aanbestedende dienst is hiertoe bereid en zal de Overeenkomst daarop aanpassen.
Bijlage 4 – GIBIT 2020 Artikelen, artikel 13.4, 13.5 i en 53 iii, artikel 17.8	U stelt bij deze artikelen geen limitering aan de aansprakelijkheid. Een ongelimiteerde aanspraak ter zake is voor Inschrijver niet verzekeraar. Als gevolg hiervan zouden de Inschrijvers een onverantwoord risico accepteren. Inschrijver wijst er daarbij ten overvloede op dat onbeperkte aansprakelijkheid volgens de Gids Proportionaliteit Voorschrift 3.9.D (bij de Aanbestedingswet) niet als proportioneel moet worden aangemerkt. Ongelimiteerde aansprakelijkheid is niet gebruikelijk in onze branche en staat voor de onderhavige opdracht ook niet in verhouding tot aard en omvang van de opdracht. Om die reden verzoekt Inschrijver u om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade en tot maximum van € 2.500.000 per jaar. Kunt u daarmee akkoord gaan?	In artikel 13.4 wordt een limitering voorgesteld van 10x het jaarbedrag, met een maximum van twee gebeurtenissen per jaar. Het doorbreken van deze limitering in artikel 13.5 komt ons niet voor als onredelijk en kunnen overigens ten dele wettelijk gezien ook niet beperkt worden (lid i). Artikel 17.8 gaat in onze optiek niet over de limitering van aansprakelijkheid. Aanbestedende dienst wijst Inschrijver er verder op, dat (niet-ongelimiteerde) aansprakelijkheid in de huidige opzet vermoedelijk kleiner is dan 2,5 miljoen per jaar.
Bijlage 4 – GIBIT 2020 Artikelen, artikel 15, pagina 54 21/22	Inschrijver heeft begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie. Inschrijver maakt echter onderdeel uit van een holding en is derhalve, zowel op grond van wettelijke bepalingen verplicht bepaalde informatie – waaronder informatie die onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht zou kunnen vallen – aan andere groepsvennootschappen te verstrekken. Kunt u bevestigen dat dergelijke verstrekkingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
55 Bijlage 4 – GIBIT 2020 Artikelen, artikel 17.3	Gezien de aard van de overeenkomst worden geen voor intellectueel eigendom vatbare zaken geleverd of overgedragen. Opdrachtgever verkrijgt terzake uitsluitend het niet exclusieve, niet overdraagbare gebruiksrecht gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende dienst voorziet hierin geen problemen.
56 Bijlage 4 – GIBIT 2020 Artikelen, artikel 20.1	Bent u bereid dit artikel voor beiden partijen te laten gelden?	Aanbestedende dienst is hiertoe bereid en zal de Overeenkomst daarop aanpassen.
57 Bijlage 4 – GIBIT 2020 Artikelen, artikel 20.11 v	Inschrijver heeft begrip voor uw recht om de overeenkomst in de in dit artikel genoemde gevallen te ontbinden. Er kan echter ook sprake zijn van verschuivingen binnen de vennootschapsrechtelijke structuur van Inschrijver, welke onder deze bepaling zouden kunnen vallen. Mag Inschrijver erop vertrouwen dat deze ontbindingsbevoegdheid enkel wordt toegepast wanneer de beslissende zeggenschap over Inschrijver buiten het concernverband komt te liggen?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
58 Bijlage 4 – GIBIT 2020 Artikelen, artikel 20.11 vi	“op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier beslag wordt gelegd” Het leggen van beslag op vermogen kan volgens Inschrijver geen grond voor beëindiging zijn. Beslag kan immers relatief eenvoudig gelegd worden en kan achteraf ten onrechte zijn gelegd. Bovendien kan zekerheid worden gesteld, waardoor het beslag niet langer kleeft. Inschrijver verzoekt u dan ook deze grond voor beëindiging buiten toepassing te verklaren, kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst is hiertoe bereid en zal de Overeenkomst daarop aanpassen.
Bijlage 4 – GIBIT 2020 Artikelen, Hoofdstuk III (artikel 59 27 t/m 30)	Kunt u bevestigen dat deze aanvullende bepalingen gezien de aard van de opdracht/overeenkomst niet van toepassing zijn? Er wordt namelijk geen Hosting verleend.	Indien er geen hosting-activiteiten worden uitgevoerd, zullen deze artikelen inderdaad niet van toepassing zijn.
60 Bijlage 5 – Model Raamovereenkomst, art. 8.4, pag. 3	U schrijft: “Aan deze begrippen komt de betekenis toe die hieraan is gegeven in de GIBIT (versie 2016).” Bedoelt u hierbij GIBIT versie 2020 aangezien deze versie van toepassing is binnen deze aanbesteding? Zo niet, graag uw toelichting.	Het gaat inderdaad over de begrippen zoals gedefinieerd in de GIBIT 2020, er is hier sprake van een verschrijving.

61 Bijlage 5 – Model Raamovereenkomst, art. 1.1, pag. 2	Wij verzoeken u aan Art. 1.1, lid 3: GIBIT (versie 2020), tevens onderstaande zin toe te voegen: “, zoals gewijzigd door/in de nota van inlichtingen;”.	Aanbestedende dienst zal ervoor zorgen dat de Aanbestedingsstukken en Overeenkomst zijn aangepast met de antwoorden zoals gegeven in Nota van Inlichtingen 1 en Nota van Inlichtingen 2. De beschreven zinsnede is daardoor niet nodig.
62 Bijlage 5 – Model Raamovereenkomst, lid 9, pag 2	U schrijft onder 9.: “dat mededinging kan plaatsvinden op basis van het gunningcriterium Economisch Meest Voordelige Inschrijving op basis van de 'laagste prijs' dan wel 'beste prijskwaliteitverhouding' afhankelijk van de aard van de Offerteaanvraag.”	
63 Bijlage 4 - GIBIT, art. 15.5	Aangezien de aanbesteding 100% kwaliteit betreft, verzoeken wij u toe te lichten wat u bedoelt met bovenstaand schrijven. Volgens artikel 15.5 is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van €50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar €5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	In feite is in deze Aanbesteding sprake van gunning op basis van de beste prijs-kwaliteit verhouding, waarbij prijs wordt gewogen tegen 0%. Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord, maar is evenwel bereid om de hoogte van de boete te verlagen naar 10.000 euro. Zie het antwoord op vraag 21.
64 Bijlage 4 - GIBIT, art. 13.4	In artikel 13.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot tien maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van 20 maal de Jaarvergoeding. Dit is een ongebruik hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van vier maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van 2MEUR (per gebeurtenis) en 5M EUR per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	In artikel 13.4 wordt een limitering voorgesteld van 10x het jaarbedrag, met een maximum van twee gebeurtenissen per jaar. Gezien de verwachte opdrachtwaarde van ongeveer 225.000 euro per jaar, komt deze behoorlijk overeen met de door Inschrijver voorgestelde beperking. Aanbestedende dienst zal de hoogte van de aansprakelijkheid daarom niet aanpassen.
65 Bijlage 4 - GIBIT, art. 13.3	In artikel 13.3 van de GIBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Aanbestedende diens is hiertoe bereid en zal de Overeenkomst daarop aanpassen.
66 Bijlage 4 - GIBIT, art. 9.8 / art. 9.9	In de artikelen 9.8 en 9.9 geeft u aan dat prijsaanpassingen slechts jaarlijks - per 1 januari - kunnen worden toegepast. Dit is niet gangbaar in de markt. Wij verzoeken u deze artikelen aan te passen aan de door u gestelde geldigheidsduur van de offerte (minimaal 60 dagen) in eis F12.2. Graag uw akkoord.	Artikel 9.8 heeft betrekking op het indexeren van (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen. Aangezien Inschrijvers over het algemeen op basis van offertes zullen factureren, is dit artikel niet van overeenkomstige toepassing. Artikel 9.9 gaat over prijssteiging op derdenprogrammatuur en heeft dus ook geen betrekking op het door Inschrijver voorgestelde.
67 Bijlage 4 - GIBIT, art. 4.2	In artikel 4.2 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 49.
68 Bijlage 4 - GIBIT	In de GIBIT geeft u niet aan wanneer de eigendom overgaat. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan om het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord en zal de definitieve overeenkomst aldus aanpassen.
69 Programma van Eisen, eis J.8	Eis J.8: “Prijzen zoals geoffreerd op het prijzenblad van deze aanbesteding zijn tenminste 6 maanden vast.” Kunt u bevestigen dat bovenstaande eis niet van toepassing is aangezien er geen prijzen worden uitgevraagd?	Dat is correct, de eis heeft betrekking op prijzen zoals geoffreerd in de offerte van Inschrijver. De eis zal aldus worden aangepast.
70 Programma van Eisen, eis J.2 / J.12	U geeft in deze eisen aan dat u een prijscontrole kan uitoefenen door bij derde partijen een offerte op te vragen om de marktconformiteit te toetsen. Wij begrijpen dat u deze prijscontrole wenst uit te voeren en werken hier graag aan mee. Om een eerlijk vergelijk te maken, verzoeken wij u te bevestigen dat het vergelijk van de prijzen wordt gedaan onder dezelfde voorwaarden.	Aanbestedende dienst zal bij een prijscontrole dezelfde artikelen in zowel type als hoeveelheid uitvragen

	Eis I.6: “Standaardartikelen worden binnen twee werkdagen na opdrachtverstrekking afgeleverd op de overeengekomen locatie.” Conform eis F.7 dient Standaardapparatuur die in aantallen onder de 11 (tien en minder) wordt besteld, binnen 2 werkdagen na opdrachtverstrekking afgeleverd. Zo te lezen komen deze eisen niet overeen met elkaar. Bedoelt u met eis I.6 dat deze eis geldt voor standaardapparatuur die in aantallen onder de 11 is en voor producten die op voorraad zijn?	Onder standaardartikelen verstaat Aanbestedende dienst kabels, muizen, toetsenborden etc. Deze dienen binnen 2 werkdagen geleverd. Onder standaardapparatuur verstaat Aanbestedende dienst computers, beeldschermen etc. Deze dienen in kleinere bestellingen onder de 11 stuks binnen 2 werkdagen te worden geleverd.
71 Programma van Eisen, eis I.6	Zo niet, graag uw toelichting.	
	U eist: “Offerteaanvragen voor 10 uur zijn ingediend worden dezelfde dag voor 17.00 uur geoffreerd. Offerteaanvragen die na 10 uur zijn ingediend worden uiterlijk de volgende werkdag voor 17.00 uur geoffreerd.” Voor de meeste gangbare uitvragen (veelal technische/productgerichte uitvragen) is dit een zeer gangbare en haalbare termijn. Mocht het echter gaan om een complexe uitvraag, een functionele uitvraag of bijvoorbeeld een uitvraag waar een onderhandelingsproces met de vendor voor opgestart wordt, dan is het niet vanzelfsprekend dat bovenstaande termijnen worden gehaald aangezien inschrijver hierin tevens (langer) dient te schakelen met vendors en/of distributeurs. Wij verzoeken u derhalve aan bovenstaande eis toe te voegen dat inschrijver bij uitzondering – en binnen de door u gestelde termijn – in plaats van een offerte, een melding mag geven wanneer u de offerte ontvangt. Graag uw akkoord.	Akkoord op uiterlijk de volgende werkdag 17.00
72 Programma van Eisen, eis I.4		
	“Indien binnen 30 werkdagen na levering blijkt dat een besteld artikel, waarvan de functionaliteit bij offerteaanvraag expliciet is benoemd, niet aan de eisen voldoet, dan zal opdrachtnemer uiterlijk binnen vijf werkdagen na melding zonder meerkosten voor opdrachtgever een alternatief aanbieden.” Zo te lezen betreft dit een RMA melding. Een RMA-termijn van 30 werkdagen (omgerekend 6 weken) wordt niet gehanteerd door vendors en zorgt derhalve voor extra kosten voor inschrijvers. De maximale termijn die wordt gehanteerd is 14 dagen. Wij verzoeken u derhalve de termijn van 30 werkdagen aan te passen naar 14 dagen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Akkoord met aanpassing naar 15 werkdagen.
73 Programma van Eisen, eis G.2		
	“Indien binnen 30 werkdagen na levering blijkt dat een besteld artikel, waarvan de functionaliteit bij offerteaanvraag expliciet is benoemd, niet aan de eisen voldoet, dan zal opdrachtnemer uiterlijk binnen vijf werkdagen na melding zonder meerkosten voor opdrachtgever een alternatief aanbieden.” Zo te lezen betreft dit een RMA melding. Een RMA-termijn van 30 werkdagen (omgerekend 6 weken) wordt niet gehanteerd door vendors en zorgt derhalve voor extra kosten voor inschrijvers. De maximale termijn die wordt gehanteerd is 14 dagen. Wij verzoeken u derhalve de termijn van 30 werkdagen aan te passen naar 14 dagen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Aanbestedende dienst kan hiermee niet akkoord gaan. Als tegenvoorstel is Aanbestedende dienst bereid om de termijn terug te brengen naar 15 werkdagen.
74 Programma van Eisen, eis G.1		
	In eis F.7 gebruikt u de term “Standaardapparatuur” en in eis I.6 gebruikt u de term “Standaardartikelen”. Om enige onduidelijkheden hierin te voorkomen verzoeken wij u het verschil tussen deze termen aan te geven.	Onder standaardapparatuur verstaat Aanbestedende dienst bepaalde series of productlijnen van computer hardware. Bijvoorbeeld HP Probook of Elitebook. Onder standaardartikelen verstaan Aanbestedende dienst kabels, muizen, toetsenborden etc.
75 Programma van Eisen, eis F.7 / eis I.6		

	Opdrachtnemer levert uiterlijk 3 werkdagen voor bij aflevering van apparatuur een overzicht in digitale vorm (pdf en/of Excel) van garantie-afspraken, serie- en servicenummers aan opdrachtgever. De informatie moet geschikt zijn voor opname in de CMDB van opdrachtgever; het format wordt in overleg bepaald.	
76 Programma van Eisen, eis E.2	Gezien uw levertermijn eis van 2 werkdagen is het niet mogelijk te voldoen aan bovenstaande eis. Hiernaast is het niet gangbaar (vooral indien er diensten uitgevoerd dienen te worden op de hardware) om 3 werkdagen vóór levering al deze gegevens al compleet te hebben. Wij verzoeken u de inschrijvers hierin tegemoet te komen en de eis aan te passen naar 1 werkdag voor levering. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
77 Programma van Eisen, eis B.2	U geeft onder eis B.2 aan welke artikelen vallen onder uw Standaardassortiment. Hieronder vallen ook enkele Apple producten. Wij adviseren u derhalve om de volgende eis voor Apple toe te voegen: "De inschrijver is minimaal een Apple Authorized Enterprise Reseller (AAER)." Hierdoor bent u er zeker van dat ontvangen informatie en ondersteuning zowel correct als van de hoogste kwaliteit is, zowel van Apple als van de leverancier.	Niet akkoord, wij gebruiken primair Windows computers, maar op verzoek moeten er Apple computers geleverd worden. Het eisen van een bepaalde certificering aan leveranciers zou kunnen leiden tot het uitsluiten van andere partijen en daarmee het nadeling beïnvloeden van potentiële Inschrijvers. Gezien het kleine volume Apple-computers in de scope, is dit niet proportioneel.
78 Aanbestedingsleidraad, par. 5.1, pag. 21	U geeft aan dat er wordt gegund op kwaliteit en prijs. Bij het onderdeel prijs refereert u naar paragraaf 5.4. Deze paragraaf komt niet voor in de Aanbestedingsleidraad.	
	Klopt het dat u alleen gunt op kwaliteit en dat bovenstaande tekst omtrent prijs een omissie betreft? Graag uw toelichting.	Dat is inderdaad correct. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 2 en vraag 94.
79 Aanbestedingsleidraad, par. 4.2, pag. 16	U schrijft: "In voorkomende gevallen vraagt de Aanbestedende dienst de bewijsstukken ook op bij de tweede in de rangorde."	Dit zal hoofdzakelijk gebeuren wanneer grote onzekerheid heerst over de geschiktheid van de als eerste gekwalificeerde inschrijver, of wanneer duidelijk is dat de eerste inschrijver zal worden uitgesloten van verdere deelname.
80 Aanbestedingsleidraad, par. 3.11, pag. 15	In welke situaties worden bewijsstukken ook opgevraagd bij de tweede in rangorde?	
	Bij lid 61 staat dat er van de opening een proces-verbaal wordt opgemaakt. Wij verzoeken u dit proces-verbaal ter beschikking te stellen aan de inschrijvers. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst zal geen proces verbaal openbaar maken rondom de opening van de kluis.
81 Vervallen	Vervallen	Vervallen
	"N.B. integrale akkoordverklaring van overeenkomsten, in de vorm zoals deze zijn na de laatste Nota van Inlichtingen, is een knock-out criterium. Geen akkoord, of gedeelte akkoord c.q. onder voorwaarden, leidt dan ook tot uitsluiting van deelname aan deze aanbesteding."	
82 Aanbestedingsleidraad, par. 2.7, pag. 9	Klopt het dat we hiermee akkoord gaan met het indienen van een inschrijving (dit mede conform paragraaf 3.6)? Of dient inschrijver hiervoor een separatie akkoordverklaring voor op te stellen en in te dienen? Graag uw toelichting.	Het indienen van een inschrijving (en als onderdeel daarvan het ondertekenen van het inschrijfformulier in bijlage 1) is een akkoordverklaring op de stukken zoals deze zijn na de tweede Nota van Inlichtingen.
83 Aanbestedingsleidraad, par. 3.6., punt 32, pag. 13	Vanwege de huidige omstandigheden waarbij een groot gedeelte van Nederland nog vanuit thuis werkt door overheidsvoorschriften, willen wij u vragen om akkoord te gaan met het rechtsgeldig ondertekenen van de documenten middels een digitale handtekening (gescande natte handtekening). Kunt u hier mee akkoord gaan?	Akkoord, mits rechtsgeldig.
84 Aanbestedingsleidraad, par. 4.3.2., pag. 19	U geeft in kerncompetentie 4 het volgende aan: 'Inschrijver heeft voor minimaal één andere klant een bestelportaal ingericht, waar deze klant bestellingen kan plaatsen, leveringen en facturen kan inzien en kenmerken kan toevoegen (om bestellingen te linken aan interne bestellingen of projecten).' Kunt u uitleggen wat u precies bedoelt met 'andere klant'. Het is voor inschrijver op dit moment niet duidelijk wat u hiermee bedoelt, mede doordat er minimaal 1 referentie voor alle 4 de kerncompetenties wordt gevraagd. Graag uw toelichting.	Een "andere klant" is een Opdrachtgever (niet zijnde gemeente Nieuwegein) die een overeenkomst heeft gesloten met Inschrijver, die voldoet aan het gestelde in de kerncompetentie. Inschrijver kan ervoor kiezen om per kerncompetentie een andere klant aan te dragen, maar volstaat ook wanneer alle vier de kerncompetenties bij dezelfde klant zijn vervuld.

	U geeft aan: 'Inschrijver dient één referentie per kerncompetentie te overleggen waaruit blijkt dat de gevraagde werkzaamheden zijn uitgevoerd. Een referentie kan voor meerdere kerncompetenties gebruikt worden. Opdrachtnemer levert dus minimaal 1 en maximaal 3 referenties aan, waarmee alle kerncompetenties worden afgedekt. Bij het overleggen van meer dan 3 referenties, worden alleen de eerste 3 referenties beoordeelt.'	
85 Aanbestedingsleidraad, par. 4.3.2., pag. 19	U beschrijft echter geen 3 maar 4 kerncompetenties. Kunt u bevestigen dat u minimaal 1 en maximaal 4 referenties bedoelt? Graag uw akkoord en anders uw uitleg.	Zie het antwoord op vraag 23.
86 Programma van Eisen, eis B.3 en B.21	In het bestek staat dat AV apparatuur, printers, scanners en multifunctionals, expliciet buiten de scope vallen. In eis B.3 en eis B.21 wordt beschreven dat de inschrijver printers en AV apparatuur moet kunnen leveren. De inschrijver verzoekt u om deze tegenstrijdige eisen op te helderen.	Voor AV middelen zie het antwoord op vraag 1. Voor printers, scanner en multifunctionals heeft de gemeente een andere overeenkomst. Wij willen de mogelijkheid hebben om kleine, niet netwerkprinters te kunnen afnemen.
87 Programma van Eisen, eis B.2.18	De Apple iPhone SE (2020) bestaat niet met 256GB geheugencapaciteit. De inschrijver verzoekt u om deze eis aan te passen naar de variant met 128GB geheugen. Graag uw akkoord.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
88 Programma van Eisen, eis B.2.17	De Samsung Galaxy A51 beschikt niet over de gevraagde KNOX licenties. De inschrijver verzoekt u om de eis aan te passen naar de A52 Enterprise Editie. Graag uw akkoord.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
89 Programma van Eisen, eis B.2.16	De Samsung Galaxy A50 is End of Life. De inschrijver verzoekt u om de eis aan te passen naar de A52 Enterprise Editie. Graag uw akkoord.	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
90 Programma van eisen, eis B.2.19	Inschrijver wil opdrachtgever erop attenderen dat de gevraagde iPhone 12 Pro end of life is en vervangen wordt door de iPhone 13 Pro. Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer in staat moet zijn het nieuwe model te leveren?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
91 Programma van eisen, eis B2.4 / B2.7	Inschrijver wil opdrachtgever erop attenderen dat de gevraagde MacBook Pro met Intel processoren end of life en vervangen zijn door de variant met de Apple M1 processor. Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer in staat moet zijn het nieuwe model te leveren?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
92 Programma van eisen, eis B2.3	Inschrijver wil opdrachtgever erop attenderen dat de gevraagde MacBook Air met Intel processoren end of life en vervangen zijn door de variant met de Apple M1 processor. Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer in staat moet zijn het nieuwe model te leveren?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
93 Aanbestedingsleidraad 2.7 & GIBIT 24.1	Aanbestedende dienst geeft aan dat er een verwerkersovereenkomst zal worden afgesloten tussen Aanbestedende dienst en Opdrachtnemer, welke onderdeel uitmaakt van de Overeenkomst. In GIBIT 24.1 geeft u aan dat: "Voor zover Leverancier in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst persoonsgegevens voor Opdrachtgever in de hoedanigheid van verwerker verwerkt, is op die verwerking de Verwerkersovereenkomst van toepassing althans bij gebreke daarvan de ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst door de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) tot standaard verklaarde Standaard Verwerkersovereenkomst, zoals beheerd door de Beheergroep VVO van de VNG."	
	Inschrijver is niet zeker welk document hiermee bedoeld wordt en wenst onduidelijkheden hierover te voorkomen. Om deze reden verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om het genoemde document (standaard verklaarde Verwerkersovereenkomst) up te loaden bij de aanbestedingsdocumenten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.	De standaard verklaarde verwerkersovereenkomst, inclusief toelichting is de te vinden via deze link naar de website van de VNG.
Aanbestedingsleidraad Pagina 21 - 5.1 94 Gunningscriterium	Er wordt gegund op basis van het criterium 'beste prijs-kwaliteitverhouding, waarbij de Inschrijving op zowel de kwaliteit als de prijs beoordeeld wordt. Echter in Tabel: Beoordelingskader. Worden er geen punten toegekend aan "Prijs". Een verdere verwijzing naar paragraaf 5.4 is niet terug te vinden in de documentatie. Kunt u dat toelichten?	Het prijs criterium is in een later stadium verwijderd uit de Gunningsleidraad. Er zal dus enkel naar kwaliteit worden gekeken, prijs weegt niet mee in de gunning.
Aanbestedingsleidraad Pagina 15 - 3.10 Opmaak en 95 indeling van de inschrijving	In de bijlage Aanbestedingsleidraad 3.10.59 geeft de opdrachtgever aan dat er prijzenblad moet zijn. Klopt het dat deze ontbreekt in de documentatie?	Zie het antwoord op vraag 2
Aanbestedingsleidraad Pagina 8 - 2.3 Doelstelling van 96 de aanbesteding	De eisen die aan Ondernemers worden gesteld om voor de Opdracht in aanmerking te komen en de wijze waarop de economisch meest voordelige Inschrijving wordt geselecteerd. De beoordeling is basis van 100% kwaliteit. Kan de Gemeente toelichten wat de keuze criteria hiervoor worden gebruikt? Kunt u dat toelichten?	De criteria worden beschreven in hoofdstuk 5 van de Gunningsleidraad.

97 J8 PVE - Tab 1 - Programma van eisen J commercieel	In de bijlage PVE, tabblad 1 J.8 stelt u dat prijzen voor tenminste 6 maanden vast moeten staan. In de bijlage PVE, tabblad 1 J.8 stelt u dat prijzen voor tenminste 6 maanden vast moeten staan. In de huidige situatie kunnen fabrikanten hier niet aan voldoen. Ze hebben in sommige gevallen zelfs te maken met dagkoersen. Gaat U akkoord met 90 dagen?	Voor zolang de huidige situatie geldt (corona pandemie) akkoord.
98 B5 PVE Tab 1 - Programma van Eisen - B Assortiment	In de bijlage PVE, tabblad 1 B.5 Assortiment geeft de gemeente aan dat er een keuze gemaakt worden tot 1 merk/model als kernassortiment. De aanbestedingswet 2012 gaat uit van het transparantie principe. Vraag aan de gemeente is dan ook hoe de gemeente een keus gaat maken uit de diverse modellen en welke keuze criteria de gemeente hiervoor gebruikt. Kunt u dat toelichten?	Naast de producten uit de installed base moet inschrijver ook apparatuur van andere vendors kunnen leveren.